Comisión de Transporte, Comunicaciones y Obras Públicas
S/C

Versión Taquigráfica N° 1677 de 2013

ASUNTOS VARIOS

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 11 de junio de 2013

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Amin Niffouri.

MIEMBROS: Señores Representantes Daniel Caggiani, Guillermo Facello, Guzmán Pedreira, Jorge Pozzi, Pedro Saravia Fratti y Rubenson Silva.

SEÑOR PRESIDENTE (Niffouri).- Habiendo número, está abierta la reunión.

El señor Diputado Garino Gruss solicitó por nota que a los temas a considerar con el señor Ministro de Transporte y Obras Públicas, además del relativo al transporte ferroviario, se agregue el del puente que se pretende construir sobre la Laguna Garzón.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Me gustaría que se aprovechara la concurrencia del Ministro y de las autoridades de AFE para escuchar alguna explicación acerca de cuatro descarrilamientos que se han producido en un período de diez días en la ciudad de Treinta y Tres. Aparentemente, la situación es bastante compleja, porque hacen las reparaciones, pero el tren vuelve a descarrilar. Lo más riesgoso es que descarrilan los vagones que vienen con tanques de combustible; la carga de arroz no representa un peligro.

Insisto en que me gustaría escuchar la posición oficial sobre este problema, que no se arregla con el trabajo de una cuadrilla.

SEÑOR FACELLO.- Me interesaría que en la instancia en la que viniera el Ministro pudiéramos consultarlo acerca de la situación del conflicto que mantiene esa Cartera con su asociación de profesionales. Yo me reuní con representantes de esa asociación, que me hicieron algunos planteamientos, y me parece importante conocer la versión de la Secretaría de Estado.

SEÑOR CAGGIANI.- Adelanto que voy a votar afirmativamente las propuestas que se han planteado, porque me parece oportuno que el Ministro concurra a informar sobre esos temas. Pero más allá de que es importante que el Ministro informe, por ejemplo, sobre la construcción del puente sobre la Laguna Garzón, tengo entendido que ya lo ha hecho ante la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente, que ha citado varias veces a ese Ministerio y al de Vivienda, Ordenamiento Territorial y

Medio Ambiente. Lo digo porque sería importante que trabajáramos integradamente con las demás Comisiones. Quizás podamos proponerlo en alguna oportunidad, para no hacer que los Ministros vengan todas las semanas al Parlamento, más allá de que es su responsabilidad dar cuenta de lo que se hace a nivel de Gobierno.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si a la agenda de temas previstos para la comparecencia del Ministro se agrega lo relativo al puente sobre la Laguna Garzón, al descarrilamiento de trenes en el departamento de Treinta y Tres y el conflicto de los profesionales de ese Ministerio.

(Se vota)

——Siete por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

Pasamos a considerar el siguiente punto del orden del día, que refiere a la solicitud de comparecencia ante la Comisión del Sindicato Único Nacional de Trabajadores del Mar y Afines para plantear algunos temas, entre los cuales el que compete más directamente a este grupo de trabajo es el del conflicto que están llevando adelante.

Me gustaría que la señora Secretaria le diera lectura a la nota que nos remitieron.

(Se lee)

——Ya nos comunicamos con los representantes de este Sindicato y avisaron que pueden concurrir mañana al mediodía. Quisiéramos concretar la visita prontamente, para que no se nos juntaran muchas solicitudes de audiencia.

No sé si los Diputados entienden pertinente que se convoque también a los miembros de la Comisión de Legislación del Trabajo.

SEÑOR FACELLO.- Esa Comisión también se reúne mañana al mediodía.

SEÑOR PRESIDENTE.- De todos modos vamos a cursarles la invitación, por si pueden concurrir.

(Diálogos)

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Tengo entendido que entre los reclamos que plantea este Sindicato, que son de diversa índole y refieren a distintas áreas, hay uno que involucra al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, que es el que regula toda la actividad de la pesca. El problema tiene que ver con cuestiones de investigación y de control de la cantidad y de las especies que se pescan. El Ministerio tiene un buque que es el abanderado en cuanto al control; en ese buque hay funcionarios de esa Cartera que controlan qué se pesca, que verifican los tamaños, etcétera. Entonces, aunque en la nota no se dice expresamente, entre los planteos de este grupo hay un reclamo al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca que, si dejamos de lado el tema laboral, es al que le corresponde esencialmente todo lo relativo a la actividad pesquera.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no hay más comentarios a este respecto, confirmamos la convocatoria de este Sindicato para mañana al mediodía.

(Interrupción del señor Representante Saravia Fratti)

——El señor Diputado Saravia Fratti propone que se invite también a la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca, por si sus miembros quieren concurrir.

Tendríamos que resolver con respecto a la realización del foro relativo a los desafíos de la logística marítima ante la búsqueda offshore de petróleo. El señor Diputado Pozzi nos envió un listado de los posibles participantes: la Cámara de la Marina Mercante, la Intergremial Marítima, la Administración Nacional de

Puertos, los Ministerios de Defensa Nacional, de Transporte y Obras Públicas y de Industria Energía y Minería, y la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland.

Por supuesto, este listado está abierto y podemos agregar a los participantes que los demás señores Diputados entiendan pertinente.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- ¿La Dinama tiene algo que ver con esto?

SEÑOR PRESIDENTE.- Sí. Agregamos la Dinama al listado.

Tendríamos que empezar a manejar alguna fecha tentativa para la realización del foro o, por lo menos, ponernos un plazo.

SEÑOR POZZI.- Me parece que podríamos hacer el foro en el mes de julio, tal vez en la segunda quincena, cuando no haya sesión de Cámara, algún martes o miércoles en que puedan venir los Diputados del interior del país. Como dijo el Presidente, tenemos que empezar a manejar alguna fecha tentativa y hacer las invitaciones.

Estamos abiertos a todas las sugerencias de los demás integrantes de la Comisión. Se me ocurrió que esa gente podría participar, pero si alguien tiene otra propuesta, la agregamos. A medida que empecemos a trabajar en el tema seguramente aparecerán otras sugerencias. Ya surgió la propuesta de agregar a la gente de la Dinama.

Con respecto a la participación del Ministerio de Industria, Energía y Minería, lo consideré junto con Ancap, que me parece que es el organismo que está trabajando en este tema.

Una vez que tengamos la lista completa, veremos el tiempo que se destinará al foro, le daremos forma y encaminaremos su concreción.

SEÑOR CAGGIANI.- Me parece importante avanzar en este tema. Comparto la propuesta del señor Diputado Pozzi en cuanto al momento en que deberíamos realizarlo.

Quizás, sería interesante contactarse con las empresas que están haciendo la parte exploratoria -sé que ya tienen oficinas en Montevideo-; me parece que sería importante que participaran del foro, en tanto son actores relevantes en este tema.

Por lo demás, estoy totalmente de acuerdo.

SEÑOR POZZI.- A partir de la propuesta del señor Diputado Caggiani, se me ocurre que podríamos invitar a la gente de Petrobras, que trabaja acá y en todas partes del mundo, y de ABS Group, que trabaja en factores de riesgo y también tiene representación en el país.

No conozco otras empresas que estén trabajando en esta materia, pero tendríamos que conversar con las autoridades de Ancap, que son las que tienen contacto con todas las que están trabajando en este momento.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tendríamos que empezar a dar un poco de forma al foro. Debemos definir si queremos que dure más o menos medio día o si la idea es que nos lleve más tiempo. En función de ello, podemos empezar a prever una fecha y a determinar qué gente puede exponer. Si estamos hablando de una actividad de dos, tres o cuatro horas, me parece que lo mejor sería hacerlo el último martes o miércoles que sesione la Cámara, empezando en la mañana. Si la idea es una actividad que nos lleve toda una jornada, sería imposible hacerlo un día de sesión de Cámara.

SEÑOR POZZI.- Creo que en la semana tendríamos que definir la lista de invitados. A partir de eso, podemos dividir los tiempos y determinar si necesitamos medio día o un día entero.

SEÑOR PEDREIRA.- Como es algo nuevo para nosotros, creo que deberíamos tener en cuenta al sector académico. Por lo menos la Universidad de la República tiene un sector que se dedica a la investigación y que se supone que debería tener en cuenta este tipo de cosas que van surgiendo sobre la realidad nacional. Me parece que sería bueno contar desde el comienzo con los sectores que estén pensando en estos temas, ya sea la Universidad de la República, UTU, UTEC, como para ir engranando todo.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Tenemos una cantidad importante de posibles participantes, todos ellos con un interés claro y manifiesto y, en algunos casos, participando directamente. Me da la impresión de que limitamos mucho el tiempo de exposición o medio día no nos alcanza.

SEÑOR POZZI.- Se podría pensar en un día completo.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Algunos expositores podrían tener un poco más de tiempo -por ejemplo, ANCAP, que es la materia prima básica-, y otros solo quince minutos. De esta manera se va redondeando el tema. La especificidad es una; lo demás son las ramas del árbol. Si no tenemos en cuenta esto, un día completo tampoco alcanzará.

SEÑOR CAGGIANI.- Sería interesante que la actividad contara con versión taquigráfica. Por el tinte que esto está tomando y por la calidad de los participantes -que parece que será importante-, podríamos pensar hasta en sacar una publicación del trabajo realizado en el foro. No es menor que la Cámara se ocupe de este tema. No sé si se acostumbra tomar la versión taquigráfica de este tipo de eventos, pero sería importante como insumo para el trabajo parlamentario y para el debate político en el país.

SEÑOR PRESIDENTE.- Además de definir el tiempo de que dispondrán los expositores -que sería de diez o quince minutos; alguno un poco más-, hay que decidir si se podrán hacer preguntas sobre las presentaciones. Si habilitamos preguntas, necesitaremos un tiempo mayor.

SEÑOR SILVA.- El foro seguramente empiece a la hora 9 y 30 o 10, cortando a las 12 y 30. La parte institucional podría exponer en la mañana -una media hora cada expositor-, y las empresas en la tarde, estableciendo un espacio extra para preguntas y debate.

SEÑOR SARAVIA FRATTI.- Para evitar que los debates se estiren, lo mejor es que se formulen preguntas por escrito, remitiéndose el expositor a responder lo que se le ha consultado. De esta manera se evita que quien pregunte haga su exposición, con sus conceptos. Si abrimos debate, una semana puede ser poco.

SEÑOR PRESIDENTE.- El listado de participantes queda abierto hasta el próximo martes para que los señores Diputados hagan llegar sus propuestas. A partir de la definición de los participantes, podríamos empezar a fijar la fecha del foro.

SEÑOR SILVA.- ¿Les parece invitar al Ministerio de Relaciones Exteriores?

SEÑOR POZZI.- La idea es que haya la más amplia participación, y que todo el que quiera venir, lo haga. Este foro tiene un cariz más institucional. Pero es importante que vengan todos los que quieran o queramos invitar. Como es algo en lo que no hay nada, porque nunca se hizo nada, es todo absolutamente nuevo. Alguno podrá tener un poquito más de conocimiento que otro, pero estamos todos más o menos a la misma altura.

Estoy de acuerdo con que se tome la versión taquigráfica del foro. Las grabaciones son buenas, pero después no hay quién las desgrabe. Después, sería importante publicarla ya que será un buen insumo para el trabajo de las futuras Comisiones. Habrá tarea legislativa abundante con esto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Con la Secretaría y con el señor Diputado Pozzi podemos empezar a delinear el formato del foro para presentárselos el próximo martes.

Les recuerdo que mañana al mediodía recibiremos al sindicato de los trabajadores del mar.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.